

На основу члана 13. став 1. тачке 2) и 3) Закона о Фонду за науку Републике Србије („Службени гласник РС”, број 95/18 – у даљем тексту: Закон), као и на основу одредбе члана 10. став 1. тачка 3) Статута Фонда за науку Републике Србије број (УО 2/2019 од 17.04.2019. године, са изменама и допунама број УО 52-1/2024 од 14.08.2024. године („Службени гласник РС”, број 38/19 и 83/2024), Управни одбор Фонда за науку Републике Србије, на 12. седници, одржаној дана 24.03.2026. године, доноси

## **Акт о процедурама за припрему Програма и селекцију предлога пројеката**

### **Члан 1.**

Актом о процедурама за припрему Програма и селекцију предлога пројеката (у даљем тексту: Акт) уређују се:

- састав и одабир чланова сталних и привремених стручних тела Фонда за науку Републике Србије (у даљем тексту: Фонд),
- процедура припреме Програма Фонда,
- одабир рецензената за предлоге пројеката и
- процедура селекције предлога пројеката.

## **I. САСТАВ И ОДАБИР ЧЛАНОВА СТАЛНИХ И ПРИВРЕМЕНИХ СТРУЧНИХ ТЕЛА ФОНДА**

### **Члан 2.**

За обављање послова из своје надлежности Научни савет предлаже оснивање сталних и привремених стручних тела, као и комисија и других радних тела за обављање појединачних стручних задатака, уз сагласност Управног одбора.

Стална стручна тела су програмски одбори за припрему, анализу и праћење Програма (у даљем тексту: Програмски одбор I) од највише пет чланова којима председава члан Научног савета. Програмски одбор I припрема, анализира и прати реализацију појединог развојног Програма.

Привремена стручна тела су програмски одбори за евалуацију пројеката (Програмски одбор II), панели за стратешку процену и друга стручна тела која се оснивају за обављање појединачних стручних задатака.

Оснивање сталних и привремених стручних тела предлаже Научни савет, а сагласност даје Управни одбор.

### **Члан 3.**

Сваки Програм Фонда има два одговарајућа Програмска одбора. Први је Програмски одбор за припрему, анализу и праћење Програма (у даљем тексту: Програмски одбор I), а други Програмски одбор за евалуацију пројеката (у даљем тексту: Програмски одбор II).

### **Члан 4.**

Програмски одбор I:

- припрема документе потребне за припрему и реализацију Програма и доставља их Научном савету ради давања мишљења,
- предлаже услове јавних позива за финансирање пројеката и
- прати и анализира реализацију Програма и своје закључке доставља Научном савету.

Програмски одбор II:

- надлежан је за спровођење евалуације предлога пројеката након рецензије и
- формира ранг листу пројеката који ће бити финансирани у оквиру Програма и предлаже је Научном савету.

#### **Члан 5.**

Поред програмских одбора, за потребе реализације програма, Научни савет може да формира и друга стручна тела за обављање послова из домена процене и селекције предлога пројеката.

Панел за стратешку процену предлога пројеката је привремено стручно тело које формира Научни савет за потребе стратешке процене предлога пројеката пристиглих на Јавни позив.

Панел за стратешку процену предлога пројеката:

- врши стратешку и тематску процену предлога пројеката,
- утврђује да ли пројектна пријава испуњава циљеве Програма, да ли је усклађена са приоритетним областима утврђеним Програмом или релевантним националним стратешким оквиром у области науке, истраживања и иновација,
- саставља списак предлога пројеката који се упућују у даљу евалуацију.

#### **Члан 6.**

Број, структуру и квалификације чланова Програмских одбора предлаже Научни савет, а сагласност даје Управни одбор.

Чланови Програмског одбора I може имати највише пет чланова који су, по правилу, из реда чланова Научног савета, стручњаци из научно-истраживачких области у оквиру којих се расписује одговарајући програм, односно из реда других стручњака. У складу са потребама Програма, Научни савет може да закључи да су неопходни и чланови Програмског одбора I са другим квалификацијама. Програмским одбором I председава један од чланова који је и члан Научног Савета.

Чланови Програмског одбора II су међународни стручњаци, а изузетно домаћи стручњаци са међународно признатом професионалном каријером, из научно-истраживачких области у оквиру којих се расписује Програм. У складу са потребама Програма, Научни савет може да закључи да су неопходни и стручњаци који нису из области науке и истраживања.

Чланови Панела за стратешку процену предлога пројеката су, по правилу, домаћи стручњаци или чланови српске научне дијаспоре са међународно признатом професионалном каријером, са експертизом у приоритетним тематским областима у оквиру којих се расписује Програм. У складу са потребама Програма, Научни савет може да закључи да су неопходни и стручњаци који нису из области науке и истраживања.

#### **Члан 7.**

Поступак избора чланова сталних и привремених стручних тела који нису чланови Научног савета регулисан је Актом о процедурама за избор чланова стручних тела и рецензената.

#### **Члан 8.**

Сви чланови сталних и привремених стручних тела потписују Изјаву о непостојању сукоба интереса којом се обавезују да неће учествовати на пројектима у оквиру Програма ни у својству руководиоца, ни у својству учесника у складу са одговарајућим актима Фонда.

#### **Члан 9.**

Стална и привремена стручна тела одлучују на седницама којима присуствује већина укупног броја чланова.

Стручно тело има председавајућег који води седнице.

## **II. ПРОЦЕДУРА ПРИПРЕМЕ ПРОГРАМА ФОНДА**

#### **Члан 10.**

За сваки Програм Фонда, Програмски одбор I припрема документе потребне за реализацију Програма и доставља их Научном савету, укључујући нацрт Акта о начину реализације Програма, у оквиру којег се дефинише и предвиђени буџет за реализацију Програма.

Научни савет разматра документе из става 1. овог члана и доставља их Управном одбору као предлог Програма. Посебно, Научни савет даје мишљење о нацрту Акта о начину реализације Програма.

На основу докумената из става 2. овог члана, Управни одбор доноси Програм и доставља га Министарству надлежном за научноистраживачку делатност (у даљем тексту: Министарство) ради прослеђивања у поступак прибављања сагласности Владе Републике Србије (у даљем тексту: Влада).

#### **Члан 11.**

Влада даје сагласност на Програм - Акт о начину реализације Програма и о томе обавештава Фонд.

По добијању сагласности Владе на Програм - Акт о начину реализације Програма, Фонд расписује јавни позив за пројекте Програма.

#### **Члан 12.**

Јавни позив за пројекте Програма садржи:

- назив Програма;
- циљеве Програма;
- услове које мора да задовољи руководилац пројекта;
- број учесника и услове које учесници морају да задовоље;
- буџет доступан за остваривање јавног позива;
- највећи буџет појединачних пројеката;
- прихватљиве категорије трошкова;
- најдуже трајање пројеката;
- начин подношења предлога пројеката;
- рок за подношење предлога пројеката;
- списак потребне документације;
- начин и критеријуме за евалуацију предлога пројеката;
- очекивано трајање поступка евалуације;
- друге релевантне податке.

Јавни позив се објављује на сајту Фонда (*fondznanaku.gov.rs*) и на друге начине.

#### **Члан 13.**

Пријаву предлога пројекта подноси лице које ће, уколико се пројекат одобри за финансирање, бити руководилац пројекта или друго лице које руководилац пројекта за то власти.

Предлог мора бити потпун и садржавати све елементе у складу са пропозицијама јавног позива Програма.

#### **IV. ПРОЦЕС СЕЛЕКЦИЈЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКТА И ОДАБИР РЕЦЕНЗЕНАТА**

##### **Члан 14.**

Благовремено пристигле пријаве предлога пројеката, са конкурсном документацијом, проверавају се и оцењују кроз поступак који се састоји од административне провере поступка евалуације. У зависности од програма, на предлог Научног савета, поступак евалуације може бити двостепен или тростепен.

Тростепена евалуација се састоји од и три степена евалуације: стратешка и тематска процена, рецензентска процена и процена Програмског одбора.

Први степен евалуације заснива се на стратешкој и тематској процени предлога пројеката који су испунили услове административне провере. Стратешку и тематску процену предлога пројеката врши Панел за стратешку процену предлога пројеката.

Други степен евалуације заснива се на независним рецензијама.

Трећи степен евалуације спроводи Програмски одбор II. Двостепена евалуација се састоји од рецензентске процене и процене Програмског одбора за евалуацију предлога пројеката.

Први степен евалуације заснива се на независним рецензијама.

Други степен евалуације спроводи Програмски одбор II.

Евалуација пројеката спроводи се према процедури дефинисаној у овом Акту, а у складу са критеријумима дефинисаним у Програму.

Изузетно, за Програм у оквиру кога је предвиђен мали износ за финансирање појединачних пројеката, или у случају других, тематски специфичних Програма, предлог пројекта може евалуирати на други начин. Одлуку о граничном износу и процедури евалуације доноси Управни одбор на предлог Научног савета.

#### **Административна провера**

##### **Члан 15.**

Приспели предлози пројеката пролазе административну проверу која обухвата преглед поднете документације у смислу

- техничке исправности и потпуности документације, укључујући све прилоге, потврде и потписе и
- испуњавања општих услова конкурса дефинисаних у јавном позиву у оквиру Програма, укључујући формално задовољавање критеријума за руководиоца пројекта, учеснике пројекта и научноистраживачке организације.

Административну проверу спроводе лица радно ангажована у Фонду за науку.

Уколико се током административне провере предлога пројекта установи да предлог пројекта не задовољава неки од услова из јавног позива или неко од правила прописаних Законом о науци и истраживањима, Законом о Фонду за науку Републике Србије или општим актима Фонда, предлог пројекта се искључује из даље евалуације.

Уколико је предлог задовољио административну проверу, упућује се у први степен поступка евалуације у случају двостепене евалуације, док се у случају тростепене евалуације административна провера може вршити и пре првог и пре другог степена евалуације.

Уколико Предлог није задовољио административну проверу, Фонд обавештава подносиоца пријаве о разлозима одбијања Предлога.

## **Први степен евалуације у тростепеној евалуацији**

### **Члан 16.**

Први степен евалуације врши Панел за стратешку процену предлога пројеката.

Стратешком и тематском проценом утврђује се да ли пројектна пријава испуњава циљеве одговарајућег Програма и да ли је усклађена са приоритетним областима утврђеним Програмом и релевантним националним стратешким оквиром у области науке, истраживања и иновација.

Панел за стратешку процену предлога пројеката чине домаћи стручњаци или чланови српске научне дијаспоре са међународно признатом професионалном каријером, са експертизом у приоритетним тематским областима у оквиру којих се расписује одговарајући програм.

Панел за стратешку процену предлога пројеката саставља списак предлога пројеката који се упућују у други степен евалуације.

## **Други степен евалуације**

### **Члан 17.**

Други степен евалуације обављају рецензенти.

Рецензенти су, по правилу, међународни стручњаци, а изузетно домаћи стручњаци са међународно признатом професионалном каријером.

Током припреме јавног позива Фонд припрема или ажурира базу рецензената.

Рецензенти се бирају по принципу подударарања области своје експертизе са научним областима предложеног пројекта, по правилу на основу кључних речи наведених у пријави пројекта.

Поступак избора рецензената регулисан је Актом о процедурама за избор чланова стручних тела и рецензената.

### **Члан 18.**

Сваком предлогу пројекта Фонд додељује најмање два рецензента, који раде независну евалуацију.

Критеријуми за евалуацију дефинисани су у јавном позиву у оквиру Програма.

Сваки рецензент оцењује свако питање нумерички (дајући одговарајући број поена) и описно и Фонду доставља писану рецензију са образложеном оценом.

### **Члан 19.**

Резултат евалуације предлога пројекта у другом степену може бити:

- квалитет предлога је задовољавајуће висок да прође у трећи степен евалуације;
- квалитет предлога је висок, али недовољно да прође у трећи степен евалуације;
- квалитет предлога није довољан да прође у трећи степен евалуације.

Предлог пројекта који је прошао други степен евалуације, заједно са резултатом евалуације у другом степену и добијеним бројем поена, Фонд упућује Програмском одбору II, о чему Фонд обавештава подносиоца пријаве.

Уколико предлог пројекта није прошао други степен евалуације, Фонд обавештава подносиоца пријаве о разлозима одбијања предлога.

## Трећи степен евалуације

### Члан 20.

Програмски одбор II спроводи трећи степен евалуације на основу рецензија из другог степена евалуације.

На основу оцена рецензената, Програмски одбор II формира прелиминарну ранг листу предлога и у даље разматрање узима само пројекте, према тој ранг листи, који су задовољили евалуацију и чији буџети збирно, по правилу, не превазилазе двоструки буџет предвиђен јавним позивом. Изузетно, уколико два или више Предлога остваре исти укупан број поена на Прелиминарној ранг листи након другог степена евалуације од којих први од њих распоређен по опадајућем редоследу улази у двоструки буџет Програма, сви Предлози пројеката који имају исти укупни број поена као и Предлог пројекта који је први од њих распоређен по опадајућем редоследу ушао у двоструки буџет Програма, биће позвани у трећи степен евалуације, без обзира на то што збир њихових предложених буџета премашује ограничење у погледу двоструког буџета пројекта. Сви такви Предлози са истом оценом рецензената ће бити увршћени на Прелиминарну ранг листу и евалуирани у трећем степену евалуације, без обзира на збир буџета који превазилази двоструки буџет Програма.

Зависно од специфичности Програма, у оквиру трећег степена евалуације може бити организована усмена презентација предлога пројекта или друга активност у оквиру које Програмски одбор II добија додатне информације о предлозима пројеката.

Програмски одбор II оцењује јавну презентацију односно додатне информације о предлозима пројеката. Те оцене могу утицати на коначну оцену, изражену у поенима, према критеријумима који су наведени у јавном позиву у оквиру Пројекта.

По потреби, Програмски одбор II може тражити ребаланс предложеног буџета пројекта.

Изузетно, за стално отворене Програме, пријаве пројеката се евалуирају по редоследу приспећа, без формирања ранг листе, до исцрпљивања буџета предвиђеног јавним позивом.

### Члан 21.

Резултат евалуације предлога пројекта у трећем степену може бити:

- у потпуности испуњава услове изврсноности и предлаже се за финансирање уколико постоје довољна средства;
- задовољава неке, али не све услове изврсноности и неће бити финансиран.

Фонд обавештава подносиоца пријаве чији је предлог пројекта прошао трећи степен евалуације.

Уколико предлог пројекта није прошао трећи степен евалуације, Фонд обавештава подносиоца пријаве о разлозима одбијања предлога.

## Поступак евалуације у двостепеној евалуацији

### Члан 22.

Двостепена евалуација се састоји од првог степена евалуације који спроводе независни рецензенти и другог степена који спроводи Програмски одбор II.

Правила која регулишу други и трећи степен евалуације у тростепеној евалуацији се сходно примењују на први и други степен евалуације у двостепеној евалуацији.

## **Ранг листа одабраних предлога пројеката**

### **Члан 23.**

На основу коначне оцене, Програмски одбор II формира ранг листу предлога пројеката који су задовољили све степене евалуације који су предвиђени правилима Програма и који ће бити финансирани у оквиру расположивих средстава Програма.

Ниједном пројекту се не може одобрити буџет већи од траженог у предлогу пројекта, нити се може одобрити буџет већи од највећег износа за појединачни пројекат, који је наведен у јавном позиву. Изузетно буџет пројекта може бити и већи од траженог у предлог пројекта, уколико је правилима одређеног програма предвиђено додатно финансирање у односу на одобрени буџет пројекта.

Укупан буџет за све прихваћене пројекте не може бити већи од укупног буџета који је дефинисан јавним позивом.

Програмски одбор II предлаже Научном савету коначну ранг листу пројеката који су задовољили све услове за финансирање.

### **Члан 24.**

По правилу у року од седам дана од достављања ранг листе из члана 22. став 1, Научни савет даје сагласност на предложену ранг листу и доставља је Управном одбору заједно са мишљењем о тој листи.

### **Члан 25.**

У случају да Научни савет закључи да неки предлог пројекта не испуњава услове за коначно одобравање средстава, образложени предлог о искључивању тог пројекта упућује Управном одбору на одлучивање.

Научни савет може да реагује само у случајевима тежих неправилности или преступа (кршење услова Програма, сукоб интереса, покренута кривична пријава и слично).

### **Члан 26.**

Управни одбор усваја одлуке о коначној листи пројеката који се прихватају за финансирање и о износу средстава која се додељују сваком пројекту, по правилу у року од седам дана од дана када је Научни савет доставио ранг листу из члана 23.

## **Објављивање финалне листе одобрених предлога пројеката и потписивање уговора**

### **Члан 27.**

Након усвајања одлуке Управног одбора, Фонд објављује финалну листу одобрених пројеката на својој интернет страници.

### **Члан 28.**

Јавни увид у поднет предлог и рецензије, поштујући тајност рецензената, могућ је у року од 30 дана од дана објављивања одлуке Управног одбора у складу са правилником који регулише пословну тајну Фонда за науку РС.

### **Члан 29.**

Након јавне објаве финалне листе одобрених пројеката, са руководиоцем пројекта и научноистраживачким организацијама у којој су запослени учесници пројекта који је прихваћен и за који је донета одлука о финансирању, Фонд закључује уговор о финансирању реализације пројекта у року од највише месец дана.

## V. ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

### Члан 30.

Доношењем овог Акта престаје да важи Акт о процедурама за припрему Програма и селекцију предлога пројеката бр. УО 15/19 од 29.05.2019. године.

Измене и допуне овог Акта врше се по истом поступку као и за његово доношење.

### Члан 31.

Овај Акт о процедурама за припрему Програма и селекцију предлога пројеката ступа на снагу даном доношења од стране Управног одбора Фонда за науку РС.

УПРАВНИ ОДБОР ФОНДА ЗА НАУКУ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председник

Београд

  
Др Ивица Г. Баловић

